

Итоги Государственной Итоговой Аттестации выпускников 9-х и 11 А класса МБОУ СОШ № 15 им.Героя Советского Союза Мильдзихова Х.З. за 2017-2018 учебный год.

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в соответствии :

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 №1394.
3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом от 26.12.2013 №1400.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 692 « О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 №1394»
5. Приказ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 29.07.2015 №663 «Об утверждении дорожной карты по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Республике Северная Осетия-Алания в 2017-18 году».
6. Приказ Управления образования АМС г.Владикавказ от 26.07.2015 № 216 «Об утверждении дорожной карты по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в г.Владикавказе Республики Северная Осетия-Алания в 2017-18 году».
7. Приказ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 30.11.2017г. № 973 «Об утверждении перечня мест и порядка регистрации на участие в ГИА по образовательным программам среднего общего образования в РСО-Алания в 2018году»
8. Приказ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 28.02.2018г. № 187 «Об информировании участников ГИА , освоивших образовательные программы основного общего образования, о полученных результатах в РСО-Алания в 2018 году».

В течение 2017-2018 учебного года организация к проведению ЕГЭ и ОГЭ в МБОУ СОШ № 15 являлась основным звеном в деятельности школы: внутришкольный контроль, педсоветы, совещания при директоре, родительские собрания.

Подготовка к проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11 классов началась с начала учебного года, с анализа итогов предыдущей аттестации и составления плана работы по подготовке к итоговой аттестации нового учебного года, имеющего указание о датах и конкретных исполнителях мероприятий, исполнение отслеживалось ответственными лицами.

Организация работы со слабоуспевающими учащимися стало одним из важных разделов в содержании ВШК (в течение учебного года).

Администрацией школы.

- составлен график проведения дополнительных занятий;
- вёлся мониторинг диагностических работ, тренировочных – репетиционных работ;
- выявлены слабоуспевающие учащиеся, установлен контроль за работой с этими учащимися.
- посещались уроки учителей, работающих в 9-х и 11-х классах;
- проведены совещания при директоре, на которых подводился итог деятельности учащихся, учителей предметников, классных руководителей по подготовке и проведению итоговой аттестации, работе со слабоуспевающими.

Учителями — предметниками.

- строго по графику проводились дополнительные занятия;
- велся мониторинг диагностических работ, тренировочных – репетиционных работ;
- вводилось своевременная корректировка КТП;
- отслеживался учет посещения дополнительных занятий.

Классными руководителями.

- проведены родительские собрания в 9-х и 11-х классах;
- обеспечивалась своевременное ознакомление родителей с успеваемостью и результатами диагностических работ,

Наличие нормативных документов: Федеральных, Региональных, муниципальных, документов ОУ, своевременная корректировка документов были основанием для разъяснительной работы среди учителей, учащихся и родителей (под роспись) Информационные стенды по государственной итоговой аттестации способствовали улучшению качества разъяснительной работы.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных, групповых и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные работы по русскому языку и литературе, математике, истории, обществознанию, химии, биологии в форме и по материалам ЕГЭ в 11-х классах и в форме ОГЭ – для 9-х классов.

Рекомендации.

В новом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ и ОГЭ на заседании МО;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ и ОГЭ в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ и ОГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по изучаемым предметам. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

Причины низких результатов экзаменов по выбору в форме и по материалам ЕГЭ:

- нежелание отдельных учащихся учиться;

— в недостаточном количестве прорабатывались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ.

Анализ результатов экзаменов за курс основного общего образования.

Общие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

Всего учащихся	Допущены к экзаменам	Не допущены к экзаменам	Число уч-ся, допущенных к повторной аттестации	Получили аттестат об основном общем образовании	Получили аттестат об основном общем образовании особого образца
76	75	1	13	75	1

Уровень подготовки и качество подготовки выпускников по русскому языку. Учителя- Бестаева Н.Я.(9А и Б) и Дзугкоева М.Ю.(9В)

класс	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успева	% кач	СОУ	Ср. балл
9а	27	9	12	5	0	1	96,2	80,7	71	4
9б	25	9	11	5	0	0	100	80	71,3	4
9в	24	5	14	5	0	0	100	79,1	65,6	4
ИТОГО	76	23	37	15	0	1	98,6	80	69,4	4

Выводы и рекомендации:

Общий % качества на «4» и «5» по русскому языку составляет- 80%. Учителям русского языка необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, на заседании МО проанализировать выполнение элементов содержания экзаменационной работы, включить повторение наиболее трудных тем на уроках русского языка и во время проведения индивидуальных консультаций.

Сравнительный анализ.

Учебный год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успеv	% кач	СОУ	Ср. балл
2014-2015	52	10	23	18	1	0	98	63,4	60,3	4
2015-2016	52	12	17	20	3	0	94,2	55,7	58,7	3,7
2016-2017	59	11	29	19	0	0	100	67,7	61,5	4
2017-2018	76	23	37	15	0	1	98,6	80	69,4	4

**Уровень подготовки и качество подготовки выпускников по математике .
Учитель - Болотаева Галина Хадзбатовна**

класс	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успеv	% кач	СОУ	Ср. балл
9а	27	0	22	4	0	1	96,2	81,4	57,7	4
9б	25	0	22	3	0	0	100	88	60,6	4
9в	24	1	18	5	0	0	100	79,1	59,6	4
ИТОГО	76	1	62	12	0	1	98,6	82,8	59,3	4

Выводы и рекомендации:

Общий % качества на «4» и «5» по математике составляет 82,8 %.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за последние четыре учебных года подтверждает низкое качество математического образования в школе. Возникает необходимость разработки и коллегиального принятия «Дорожной карты» по повышению качества математического образования в основной школе. Также учителям математики необходимо проанализировать наиболее типичные ошибки, допускаемые обучающимися на письменном экзамене, включить в рабочие программы темы на повторение и больше уделять внимания на вычислительные действия. По результатам проведения диагностических работ необходимо разделить учащихся на группы по уровню знаний для организации эффективной подготовки к экзамену по математике.

Сравнительный анализ.

Учебный год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успеv	% кач	СОУ	Ср. балл
2014-2015	52	0	21	28	3	0	94	40,3	46	3
2015-2016	52	2	31	14	5	0	90%	63%	53%	4
2016-2017	59	0	33	22	4	0	93,2	55,9	50,1	3
2017-2018	76	1	62	12	0	1	98,6	82,8	59,3	4

Результаты экзаменов по выбору за курс основного общего образования.

Среди предметов по выбору учащиеся сдавали в форме ОГЭ: обществознание, литературу, биологию, физику, информатику и ИКТ, химию, географию и английский язык.

Предмет	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач	СОУ	Ср.балл
Английский язык	1	0	1	0	0	100	100	64	4
Обществознание	65	5	37	23	0	100	64,6	56,8	3,5
Литература	32	1	12	19	0	100	40,6	48,5	3
Биология	3	0	2	1	0	100	66,6	54,6	4
Физика	3	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3

Информатика ИКТ	1	0	1	0	0	100	100	64	4
Химия	4	2	1	1	0	100	75	75	4
География	37	1	20	16	0	100	56,7	52,8	4

Выводы и рекомендации:

Учителям необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, есть учащиеся, сдающие экзамен на отметку ниже годовой, а есть кто сдает на два балла выше. Низкий результат экзаменов учащихся 9 класса показан по географии и биологии. Анализ протокола результата экзамена позволяет утверждать о недостаточной сформированности знаний.

Таким образом, учитывая все вышесказанное, учителям следует обратить внимание на формы контроля знаний учащихся, на посещаемость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий. В целом, общая успеваемость выпускников 9-х классов по итогам учебного года с учетом результатов экзаменов составляет от 100 %, до 71,4%; качество успеваемости - от 100% до 14,2%; СОУ – от 66,6% до 41,6%.

Сравнительный анализ экзаменов по выбору.

Предмет	год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев.	% кач	СОУ	Средний балл
Английский язык	2018	1	0	1	0	0	100	100	64	4
Обществознание	2016	40	1	3	14	22	45	10	27,3	3
	2017	55	0	25	25	5	90,9	45,4	46,7	3
	2018	65	5	37	23	0	100	64,6	56,8	3,5
Литература	2016	2	0	0	0	2	0	0	16	2
	2017	3	1	1	1	0	100	66,6	66,6	4
	2018	32	1	12	19	0	100	40,6	48,5	3
Биология	2016	20	0	1	8	11	45	5	26,4	3
	2017	7	0	1	4	2	71,4	14,2	33,7	3
	2018	3	0	2	1	0	100	66,6	54,6	4
Физика	2016	5	0	0	2	3	40	0	24	2
	2017	5	0	1	4	0	100	20	41,6	3
	2018	3	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3
Информатика ИКТ	2016	6	0	0	5	1	83,3	0	32,6	3
	2017	1	0	1	0	0	100	100	64	4

	2018	1	0	1	0	0	100	100	64	4
Химия	2016	2	1	0	0	1	50	50	58	4
	2017	6	0	5	1	0	100	83,3	59,3	4
	2018	4	2	1	1	0	100	75	75	4
География	2016	23	-	-	2	21	8,6	0	17	2
	2017	34	4	15	14	4	97	55,8	56,4	3
	2018	37	1	20	16	0	100	56,7	52,8	4

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования.

В 2017-2018 учебном году обучающиеся 11А класса сдавали все экзамены в форме ЕГЭ, исключение осетинский язык и литература, два обязательных экзамена: русский язык и математика (профильный уровень и базовый уровень). Кроме обязательных экзаменов, выпускники сдавали экзамены по выбору в соответствии с направлением дальнейшего обучения, причем количество предметов, выбираемых для сдачи в форме ЕГЭ, не ограничивалось.

Информация о результатах ЕГЭ – источник для анализа различных сторон общеобразовательной подготовки выпускников, позволяющий на этой основе выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, наметить пути работы педагогического коллектива.

Все 22 выпускника 11А класса были допущены к итоговой аттестации. Экзамен по русскому языку все обучающиеся сдали успешно, экзамен по математике 2 учащихся – Гогилаев С., Кисиева И. и Фидаров Р. (базовый уровень) и Гогилаев С. и Фидаров Р. (профильный уровень), не сдали, они были допущены к повторной аттестации по математике базовый уровень, которую успешно преодолели. Документ о среднем общем образовании получили 22 выпускника. Козаева Милена- аттестат особого образца.

Общие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11А класса.

Учебный год	Всего учащихся	Допущены к экзаменам	Не допущены к экзаменам	Число уч-ся, допущенных к повторной	Число уч-ся, сдавших экзамен	Получили аттестат о среднем	Получили аттестат о среднем
-------------	----------------	----------------------	-------------------------	-------------------------------------	------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

		М		аттестации	повторной аттестации	общем образовании	общем образовании и особом образце
2014-2015	40	40	0	1	1	40	0
2015-2016	30	30	0	1	1	30	2
2016-2017	25	25	0	2	1	24	2
2017-2018	22	22	0	2	2	22	1

Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о среднем полном общем образовании

Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-16	ЕГЭ-17	ЕГЭ-18
Русский язык	100 %	100%	100%	100%
Математика	100%	100%	96,7	100%

Все обучающиеся 2017-2018 учебного года справились с уровнем требований стандарта по двум предметам, проверяемых в рамках ЕГЭ. Наблюдается повышение уровня освоения образовательного стандарта.

МАТЕМАТИКА
Учитель – Арсагова А.А.

	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	СОУ	Средний балл.	Средняя оценка.
Базовый уровень	21	6	4	10	1	95,2	47,6	58,6	12	4
Профильный уровень.	10	0	6	2	2	80	60	48,8	39	4

Сравнительный анализ.

Учебный год	Уровень	кол-во уч-ся	% успева	% кач	СОУ	Ср. балл
-------------	---------	--------------	----------	-------	-----	----------

2015-2016	базовый	23	96,6	58	63	4
2016-2017	базовый	23	96	43,5	56	3,6
2017-2018	базовый	21	95,2	47,6	58,6	4
2015-2016	профильный	29	72	21	37	3
2016-2017	профильный	21	71	33	39	3
2017-2018	профильный	10	80	60	48,8	4

Выводы и рекомендации:

1. Следует продуктивнее учить школьников решению геометрических задач (умение делать рисунок к задаче)
2. В задачах с физическим содержанием научить учащихся правильно подставлять данные числовые значения заданной формулы и находить оставшуюся величину.
3. Обратить внимание при решении задач на составление квадратных уравнений (В-14); при решении составленных уравнений; при записи времени, данного в часах и минутах в виде обыкновенной дроби; при решении дробно -рационального уравнения.
4. Научить учащихся решать тригонометрические уравнения (задание С-1).
5. Детям слабым давать рекомендации к выбору сдачи базового уровня, а тем, кто посильнее - профильный.

РУССКИЙ ЯЗЫК ЕГЭ **Учитель – Дзугкоева М.Ю.** **Сравнительный анализ**

Учебный год	класс	кол-во уч-ся	24-57	58-79	80-99	Средний балл
2014-2015	11а, б	40	14	26	0	57
2015-2016	11а	30	7	19	4	66,3
2016-2017	11а	25	10	12	3	64
2017-2018	11а	21	6	11	5	68

Вывод: успешное проведение аттестации по русскому языку в 11-х классах очевиден. Задача 100% обученности – решена при высокой успешности выполнения работ.

Рекомендации:

- усилить работу по подготовке выпускников к сдаче итоговой аттестации;
- активизировать индивидуальную работу с учащимися во внеурочное время;
- обратить усиленное внимание на изучение вопросов, относящихся в экзаменационных тестах к категории Б;
- увеличить учебное время на подготовку учащихся к выполнению задания С.

Результаты экзаменов по выбору за курс среднего общего образования

Предмет	Количество учащихся	Порог	Количество учащихся, не преодолевших порог	Минимальный балл	Высокий балл по школе	Средний балл
Обществознание	10	42	6	26	61	39
Литература	2	32	0	35	69	52
История	2	32	0	48	58	52
Биология	2	36	0	63	73	68
География	1	37	1	24	-	24
Информатика и ИКТ	1	40	1	7	-	-
Химия	2	36	0	66	68	67
Физика	4	36	2	33	39	36
Английский язык	2	22	0	58	64	61

Наиболее высокие результаты выпускники демонстрируют по биологии, литературе, химии, английскому языку. В 2018 году снижение уровня освоения образовательного стандарта наблюдается по информатике, обществознанию, физике и географии.

В 2017-2018 учебном году продолжается использование унифицированного подхода к описанию групп с различным уровнем общеобразовательной подготовки по результатам ЕГЭ. Преодоление границы минимального балла подразумевает, что выпускник обладает минимально достаточным объемом ЗУН для того, чтобы быть аттестованным за курс средней школы. Преодоление нижней границы хорошего уровня означает, что выпускник готов к продолжению образования в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. И соответственно, высокий/отличный уровень подготовки позволяет успешно продолжать обучение в любых вузах по профильным направлениям подготовки.

Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ	ЕГЭ-2015	ЕГЭ-2016	ЕГЭ-2017	ЕГЭ-18
Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по всем предметам	98,7%	98,6%	96%	98,5

В 2017-2018 учебном году обучающимися осознанно был сделан выбор экзаменов, следовательно, подготовка к экзаменам проходила на более высоком уровне. Проведенная подготовительная работа: консультации по предметам, пробные экзамены в форме ЕГЭ, участие в пробном тестировании, информирование родителей и учащихся позволили пройти успешно ГИА-2018.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-11 классов по осетинскому языку и литературе.

Традиционная форма.

Успешно прошел Государственный экзамен в 9-х и 11 классах. В 9-х классах успеваемость - 100%; качество – 81%; СОУ – 71,8%, средний балл – 4,1
 В 11 классе по осетинскому языку и литературе успеваемость – 100%; качество -100 %; СОУ – 81,1%, средний балл – 4,4.

№	Предмет учитель	Класс	Всего уч-ся	н/а осв.	Оценки				% усп.	% кач.	СОУ	Ср. балл
					«5»	«4»	«3»	«2»				
1.	Осет.язык Маргиева Ц.А.	9а(1)	8	1	2	2	3	0	100	57	54	3,86
2.	Хадикова Л.В.	9а(2)	19	0	10	9	0	0	100	100	83	4,53
3.	Маргиева Ц.А.	9б(1)	15	0	8	5	2	0	100	87	79	4,40
4.	Габуева М.М.	9б(2)	10	1	3	6	0	0	100	100	76	4,33
5.	Маргиева Ц.А.	9в(1)	6	0	2	4	0	0	100	100	76	4,33
6.	Джигоева М.В.	9в(2)	18	0	2	7	9	0	100	50	44	3,61
ИТОГО:			76	2	27	33	14	0	100	81	71,8	4,1
7.	Маргиева Ц.А.	11(1)	11	0	8	3	0	0	100	100	90	4,73
8.	Хадикова Л.В.	11(2)	10	0	2	8	0	0	100	100	71	4,20
Итого :			21	1	10	11	0	0	100	100	81,1	4,4

Вывод: учащиеся 9- х и 11 –х классов на государственной (итоговой) аттестации в основном показали хорошие результаты. Комиссией были сделаны рекомендации по работе над проблемными моментами.

Общие проблемы: нечёткость формулировок и выводов при ответах, не умение кратко и аргументировано излагать материал.

Выводы:

1. По итогам проведения государственной итоговой аттестации в 100 % учащихся выпускных классов получили документы об образовании государственного образца.

2. Все учащиеся 9-х классов смогли преодолеть минимальный порог по математике и русскому языку и двум предметам по выбору.

3. Школа обеспечила выполнение ФЗ-273 «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечила организованное проведение экзаменов, план мероприятий по подготовке к ГИА обучающихся выполнен.

5. Обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

6. Средний балл ОГЭ по обществознанию, литературе и физике («3»), ЕГЭ по математике, информатике и ИКТ и географии свидетельствует о недостаточном уровне качественной успеваемости учащихся, низкой подготовленности выпускников основной и средней школы к сдаче экзаменов.

Предложения:

1. Учителям познакомиться с уровнем требований ГИА 9 и 11 по каждому предмету, нормативных документов, регламентирующих содержание контрольно-измерительных материалов: спецификация, кодификатор, демонстрационный материал, процедурой проведения ЕГЭ, системой шкалирования результатов, ключевыми подходами к анализу результатов.

2. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов диагностических работ выявить пробелы в знаниях обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить планы мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися с низким результатом диагностических работ).

3. При подготовке к ГИА-2019 планировать работу с учащимися 9-х, 11 классов согласно «Дорожной карты» по повышению качества образования в школе.

4. Уровень подготовки выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями обучающихся овладеть знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует совершенствовать систему подготовки к экзаменам в форме ОГЭ и ЕГЭ, учитывая индивидуальные особенности ученика.

5. Классным руководителям и учителям усилить контроль за посещаемостью учащимися индивидуальных консультаций, еженедельно информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам.

6. Администрации школы: поставить на внутришкольный контроль систему работы учителей –предметников с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

7. Продолжить создание системы организации государственной итоговой аттестации для выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информированности всех участников образовательного процесса.