

## Анализ.

### Система оценки достижения предметных результатов освоения учебной программы

**Основание:** положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

**Цель:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 1 полугодии 2018 – 2019 учебного года программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителей по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** декабрь

**Внутришкольный мониторинг** проводится в 3 этапа:

- 1 - входной контроль – сентябрь
- 2 – промежуточный контроль – декабрь
- 3 – итоговый контроль – май

**Начальная школа.**

Анализ результатов контрольных работ по русскому языку.

2-е классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	Диктант						Грамм задание							
				оценки				% кач	% усп	СОУ	оценки				% кач	% усп	СОУ
				2	3	4	5				2	3	4	5			
2 «А»	входная	33	29	1	5	13	10	79	96	69	-	-	-	-	-	-	-
	1 полуг	35	32	2	9	13	8	60	94	55	5	2	14	11	71	85	59
2 «Б»	входная	33	27	5	4	15	5	66,6	81,4	63,8	-	-	-	-	-	-	-
	1 полуг	32	29	-	5	18	6	82	100	66	-	2	21	6	93	100	69

входная	1 полуг
Из 66 учащихся работу писали 56 уч-ся – 84,8% от общего количества второклассников. На «2» - 6 уч-ся, 10,7% детей; на «3» - 9 уч-ся, 16% детей; на «4» - 28 уч-ся, 50%; на «5» - 15 уч-ся, 26,7% детей.	Из 67 учащихся работу писал 61 уч-ся – 91% от общего количества второклассников. На «2» - 2 уч-ся, 3,2%; на «3» - 14 уч-ся, 16% детей; на «4» - 31 уч-ся, 50%; на «5» - 14 уч-ся, 26,7% детей.

В результате анализа видно, что количество учащихся, написавших диктант на «2» стало меньше, соответственно количество написавших на «4» и на «3» стало больше. С грамматическим заданием и диктантом лучше справились учащиеся 2 «Б» класса, во 2 «А» классе много учащихся с низкой мотивацией обучения, это воспитанники «Доброе сердце»

Наибольшее количество ошибок среди учащихся 2-х классов допущены на пропуск, замену и искажение букв, на правописание буквосочетаний с шипящими (жи-ши, ча-ща и т.д.), а также на правописание безударной гласной в корне, фонетический анализ слов.

Рекомендовано:

Учителям 2-х классов усилить работу над каллиграфией, повторить изученные правила правописания буквосочетаний с шипящими, усилить работу по обогащению словарного запаса детей с целью развивать умение подбирать проверочное слово к словам с безударной гласной. Также работать над формированием фонематического слуха, работать над разбором предложения.

3-и классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	Диктант						Грамм задание							
				оценки				% кач	% усп	СОУ	оценки				% кач	% усп	СОУ
				2	3	4	5				2	3	4	5			
3А	входная	26	20	1	3	8	7	77	92	70	-	-	-	-	-	-	-
	1 полугод	26	23	3	3	7	10	73,9	86,9	69,7	3	4	7	9	70	87	61
3Б	входная	27	25	5	3	9	8	68	80	62	-	-	-	-	-	-	-
	1 полугод	27	27	5	2	1	8	74	81	63	0	8	1	7	70	10	65
3В	входная	26	23	4	3	1	6	69,6	82,6	62,8	-	-	-	-	-	-	-
	1 полугод	25	19	2	5	5	7	63,2	89,5	65,7	-	2	4	1	89,5	10	87,6

входная	1 полугод
Из 79 учащихся работу писали 68 уч-	Из 78 учащихся работу писал 69 уч-

<p>ся – 86% от общего количества второклассников.  На «2» - 10 уч-ся, 14,7% детей;  на «3» - 9 уч-ся, 13,2% детей;  на «4» - 27 уч-ся, 39,7%;  на «5» - 20 уч-ся, 29,4% детей.</p>	<p>ся – 91% от общего количества второклассников.  На «2» - 2 уч-ся, 3,2%;  на «3» - 14 уч-ся, 16% детей;  на «4» - 31 уч-ся, 50%;  на «5» - 14 уч-ся, 26,7% детей.</p>
--	---

В результате анализа выявлено: наибольшее кол-во ошибок допущено в правописании безударной гласной в корне, непроизносимой согласной, чередовании парных согласных, разделительный мягкий знак постановке знаков препинания в предложении, в написании буквосочетаний с шипящими, а также много ошибок на замену пропуск, искажение букв.

Рекомендовано:

регулярно проводить работу над каллиграфией, расширять словарный запас детей, развивать умение проверять безударную гласную в корне, повторить правописание буквосочетаний с шипящими.

4-е классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	Диктант							Грамм задание						
				оценки				% кач	% усп	СОУ	оценки				% кач	% усп	СОУ
				2	3	4	5				2	3	4	5			
4 «А»	входная	24	21	7	4	5	5	47,6	66,6	50,5	4	10	4	3	33,4	80,9	46,2
	1 полуг	25	22	7	4	6	5	50	68	51	2	5	10	5	68	90,9	61,2
4 «Б»	входная	24	19	4	7	6	2	42	78	46	3	9	7	0	36	84	42
	1 полуг	25	23	2	4	12	5	73	91	62	1	12	4	6	43	95	56
4 «В»	входная	26	23	5	6	9	3	52	78	42	3	8	4	8	52	87	51
	1 полуг	25	22	1	2	12	7	86	95	68	1	8	12	1	59	95	45

входная	1 полуг
<p>Из 74 учащихся работу писали 63 уч-ся – 85,1% от общего количества второклассников.  На «2» - 16 уч-ся, 25,3% детей;  на «3» - 17 уч-ся, 26,9% детей;</p>	<p>Из 75 учащихся работу писал 67 уч-ся – 89% от общего количества второклассников.  На «2» - 10 уч-ся, 14,9%;  на «3» - 11 уч-ся, 14,9% детей;</p>

на «4» - 22 уч-ся, 31,7%; на «5» - 10 уч-ся, 15,8% детей.	на «4» - 30 уч-ся, 44,7%; на «5» - 17 уч-ся, 25,4% детей.
С грамматическим заданием не справились, т.е. получили «2» - 10 человек, это 15,8 % детей, на «3» - 27 детей, это 42,8% детей, на «4» - 15 учеников, это 23,8% , на отлично - 11 человек, это 17,4% .	С грамматическим заданием не справились, т.е. получили «2» - 4 человека, это 6% детей, на «3» - 25 детей, это 37,3% детей, на «4» - 26 учеников, это 38,8%, на отлично - 12 человек, это 17,9% .

Сравнительный анализ показал, что многие учащиеся улучшили свои отметки по сравнению с 1 четвертью, уменьшилось кол-во «2» как за диктант, так и за грамматическое задание.

Наибольшее количество ошибок при написании безударных гласных и парных согласных в корнях слов, при написании падежных окончаний, в фонетическом разборе и нахождении грамматической основы предложения.

Рекомендовано:

регулярно проводить работу над каллиграфией, развивать умение проверять безударную гласную и парную согласную в корне, повторить правописание падежных окончаний, провести работу по формированию фонетического слуха, закрепить алгоритм фонетического разбора, включать больше заданий на разбор предложения.

Анализ результатов контрольных работ по математике

2-е классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	оценки				% качества	% успеv	СОУ
				2	3	4	5			
2 «А»	входная	33	28	0	3	16	9	89	100	72
	1 полуг	35	34	1	5	23	5	82	97	63
2 «Б»	входная	33	27	1	6	15	5	74	96,2	62,9
	1 полуг	32	27	1	6	14	6	74	96	63

Писали работу за 1 четверть 55 человек из 66, это 83,3%. Не справился с контрольной работой 1 ребенок – 1%, написали на «3» - 9 человек, это 16,3%; на «4» - 31 человек, это 56,3% детей; и на «5» - 14 детей, что составляет 25,4%.

Писали работу за 2 четверть 59 человек из 67, это 83,3%. Не справился с контрольной работой 2 уч-ся – 3%, написали на «3» - 11 человек, это 18,6%; на «4» - 37 человек, это 62,7% детей; и на «5» - 11 детей, что составляет 18,6%.

Процент качества знаний и успеваемости во 2 «А» классе понизился, во 2 «Б» успеваемость стабильная.

Наибольшие трудности при выполнении контрольной работы вызвали следующие задания: решение простых и составных текстовых задач, задания на преобразования величин. Также несколько человек допустили вычислительные ошибки в решении числовых выражений.

Рекомендовано:

вести регулярную работу над анализом текстовых задач, применять не только краткую запись, но и схематический чертеж, рисунок для нахождения решения, обратить внимание на преобразование именованных чисел, а также проработать навыки устного счета.

3-и классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	оценки				% качества	% успева	СОУ
				2	3	4	5			
3 «А»	входная	26	21	0	3	7	11	85,7	100	78,8
	1 полуг	26	22	2	3	7	10	77,3	90,9	72,2
3 «Б»	входная	27	25	0	4	13	8	84	100	71
	1 полуг	27	27	0	2	11	14	92	100	80
3 «В»	входная	26	23	4	6	4	9	56,5	82,6	59,1
	1 полуг	25	22	3	6	4	9	59,1	86,4	65,6

Писали работу в 1 четверти 69 человек из 79, это 83,3%. Не справились с контрольной работой 4 человека – 5%, написали на «3» - 13 человек, это 18,8%; на «4» - 24 человека, это 34,7% детей; и на «5» - 28 детей, что составляет 40,5%.

Писали работу во 2 четверти 71 человек из 78, это 91%. Не справились с контрольной работой 5 человека – 7%, написали на «3» - 11 человек, это 15%; на «4» - 22 человека, это 30% детей; и на «5» - 33 детей, что составляет 46%.

Наибольшие трудности при выполнении контрольной работы вызвали следующие задания: письменные приемы сложения и вычитания в пределах 100, сравнение именованных чисел, решение простых и составных текстовых задач, решение уравнений. Также несколько человек допустили ошибки в определении порядка действий.

**Рекомендовано:**

вести регулярную работу над анализом текстовых задач, обратить внимание на преобразование и сравнение именованных чисел, а также проработать навыки устного счета, отработать алгоритм письменных вычислений.

4-е классы:

Класс		Всего уч-ся	Писали работу	оценки				% качества	% успеv	СОУ
				2	3	4	5			
4 «А»	входная	24	19	4	3	7	5	63	78	58,5
	1 полугод	25	21	7	3	9	2	52,3	66,6	46,7
4 «Б»	входная	24	19	3	2	8	6	73	84	64
	1 полугод	26	21	4	4	6	7	61	80	61
4 «В»	входная	26	24	4	5	11	4	62	83	49
	1 полугод	25	22	2	4	14	2	73	91	53

Писали работу в 1 четверти 62 человека из 74, это 83,7%. Не справились с контрольной работой 11 человек – 17,7%, написали на «3» - 10 человек, это 16,1%; на «4» - 26 человек, это 41,9% детей; и на «5» - 15 детей, что составляет 24,1%.

Писали работу во 2 четверти 64 человека из 76, это 84,2%. Не справились с контрольной работой 13 человек – 20,3%, написали на «3» - 11 человек, это 17,1%; на «4» - 29 человек, это 45,3% детей; и на «5» - 11 детей, что составляет 17,1%.

Анализ контрольных работ в 4-х классах показал, показатели в 4 «А» и 4 «Б» немного понизились, а в 4 «В» немного повысились. Наибольшие трудности дети испытывают при решении числовых выражений, а также ошибаются в нахождении периметра и площади прямоугольников, в анализе решения текстовой задачи.

**Рекомендовано:**

развивать навыки устного счета, отработать алгоритм письменных вычислений, продолжить работу над анализом текстовых задач, нахождением периметра и площади прямоугольника.

Класс	Кол-во детей	Проверено	Ниже нормы	Норма	Выше нормы	Оценка			
						«2»	«3»	«4»	«5»
2А	35	35	2	18	15	-	6	17	10
2Б	33	33	5	21	7	-	6	14	12
3А	26	25	11	3	11	-	4	7	13
3Б	27	27	9	8	10	2	6	9	10
3В	25	17	3	5	9	1	2	1	13
4А	25	23	2	13	8	2	5	8	8
4Б	26	19	0	10	9	-	3	13	3
4В	25	22	0	7	15	-	4	3	15
ИТОГО									

Наибольшее количество ошибок допускается во 2 классах в окончаниях слов, в искажении слов, замене букв, в 3-4 классах больше всего ошибаются в постановке ударения, в выразительности чтения, в понимании прочитанного текста.

Рекомендовано:

Развивать навыки беглого осознанного чтения, работать над пересказом текста, обогащением словарного запаса детей.

### 5-11 классы.

#### Русский язык.

Класс	Учитель	По списку	Писали	5	4	3	2	% усп.	% кач.	СОУ
5а	Лазарова И. А.	26	24	3	6	6	9	62	37	0,36
		27	23	4	5	2	12	47	39	0,27
5б	Бестаева Н. Я.	29	25	5	12	4	4	84	68	0,56
		29	27	7	10	7	3	89	63	0,6
5в	Чекоева А. С.	26	21	6	3	6	6	71	43	0,47
		28	24	6	1	10	7	71	30	0,41
6а	Чекоева А. С.	27	20	8	4	4	4	80	60	0,6
		26	24	7	6	9	2	83	54	0,57
6б	Лазарова И. А.	29	20	2	7	5	6	70	45	0,4
		29	26	6	8	4	8	69	53	0,47
6в	Дзугкоева М. Ю.	29	19	1	4	7	7	63	26	0,24
		28	23	2	9	5	7	69	48	0,42
7а	Чекоева А. С.	28	24	0	5	7	12	50	21	0,23
		29	26	2	8	11	5	80	38	0,52
7б	Дзугкоева М. Ю.	32	31	3	13	5	10	68	51	0,42
		31	24	7	9	6	2	91	72	0,62

8а	Лазарова И. А.	25	21	0	2	7	12	42	9	0,22
		27	19	6	6	6	1	94	63	0,61
8б	Бестаева Н. Я.	25	22	7	5	9	1	95	54	0,61
	Учитель	Писали	5	4	3	2	% усп.	% кач.	СОУ	Ср.оц
		26	21	2	6	5	8	62	38	0,36
9а	Бестаева Н. Я.	22	20	0	11	4	5	75	55	0,42
		22	18	3	8	3	4	78	61	0,55
9б	Дзугкоева М. Ю.	25	21	11	7	1	2	95	85	0,75
		25	20	4	10	2	4	80	70	0,55
9в	Дзугкоева М. Ю.	20	13	0	2	5	6	54	15	0,33
		21	15	0	3	7	5	66	20	0,3
10а	Бестаева Н. Я.	22	16	4	6	3	3	81	62	0,56
		21	19	12	4	1	2	89	84	0,95
10б	Дзугкоева М. Ю.	20	17	1	6	7	3	82	50	0,43
		21	15	3	6	4	2	86	60	0,55
11а	Бестаева Н. Я.	20	14	2	8	2	2	85	71	0,56
		19	19	3	5	3	6	68	42	0,38

### Выводы и рекомендации:

- 1) учащиеся справились с полугодовыми контрольными работами в целом удовлетворительно;
- 2) надо отметить положительную динамику в классах: 5б, 6а, 7а, 7б, 8а, 10а;
- 3) обратить особое внимание на понижение качества обучения в классах: 5а, 8б, 9б, 11а;
- 4) также обратить внимание на то, что в момент написания контрольной работы отсутствует много учащихся в классах: 7б, 8а, 9б;
- 5) учителям русского языка рекомендуем усилить работу по привитию навыков орфографической и пунктуационной зоркости;
- 6) накануне написания контрольных работ прорабатывать все трудные орфограммы и пунктограммы, которые имеются в работе;
- 7) активизировать работу над ошибками после написания диктантов и творческих заданий.

### Математика



Болотаева Г.С.									
	83	10	36	29	8	55	90	54	3,58
Ильина К.А.	98	6	19	36	37	25,5	62	39	2,94
	67	5	9	21	32	21	52,2	36	2,81
Гелиева А.А.	99	11	13	28	47	24	52	38	2,88
	93	19	15	31	28	37	70	48	3,27
Арсагова А.А.	68	16	29	21	2	66	97	62	3,4
	68	12	23	28	5	52	93	55	3,62
Кочиева Л.М.	153	16	49	76	12	42	92,2	50	3,45
	130	10	57	54	9	51	93	52	3,52
<b>Итого</b>	<b>395</b>	<b>43</b>	<b>118</b>	<b>139</b>	<b>95</b>	<b>40</b>	<b>75</b>	<b>47</b>	<b>3,28</b>
	441	56	140	163	82	44	81	50	3,39

### **Выводы:**

Допущены ошибки при решении квадратных уравнений и упростить выражения (8 классы).

Допущены ошибки при вычислениях, при нахождении корней тригонометрических уравнений, при нахождении наибольшего и наименьшего значения функции (11 класс).

Плохо решают арифметические примеры, незнание свойств степени и неумение применять их при решении примеров со степенями, низкий уровень решения геометрических задач всех типов (9-10 классы).





Сравнительный анализ входных и полугодовых контрольных работ по осетинскому языку в не владеющей группе.

Учитель	Класс	По списк у	Вы пол нило	Оценки				% успев- ти	% кач- ва	СОУ
				5	4	3	2			
Входные		337	274	97	117	53	7	97	78	66
Итого ср.общ										4,11
Полугодов		309	270	101	112	55	2	99	79	71
Общ.ср.балл										4,16

## ВЫВОДЫ:

Анализ полугодовых административных контрольных работ по осетинскому языку показал следующие результаты: низкий уровень успеваемости показали Дзасохова И.Б. – 88% и Габуева М.М.- 99%. По качеству образования низкий уровень – Цховребова М.С. - 64% и Дзасохова И.Б. -70%. Высокий уровень качества - Джиева М.В. -87%. Низкий СОУ – Ситихова З.Б. -63% и Джиева М.В. – 74%. Средний балл по всем классам – 4,05%

Анализ полугодовых контрольных работ по параллелям в основных группах показал следующие результаты: успеваемость низкая в 4-х классах -75% и в 6-х классах-62%. Качество знаний – в 5х -37%; 6х-37%; 8х-33%; . СОУ – в 6-х -48% и 8-х 45%.

Анализ полугодовых контрольных работ по параллелям в невладеющих группах показал следующие показатели:

Успеваемость в 5-х -93% и в 9х -92%. Во всех остальных параллелях -100%.

Качество знаний в 6х -55%; 9х-58%, а высокий в 8х -100%. СОУ в 9-х – 50% и в 5х -82%.

Средний балл – 4,16%

Средний балл общий -4,05%

Средний балл по параллелям в дифф. группах – 4,11%.

Средний балл по параллелям во владеющих группах – 4,16%.

Сравнительный анализ входных и полугодических контрольных работ показал следующие результаты:

В начале года входную административную контрольную работу писало 145 уч-ся, а на конец 1 полугодия 500 уч-ся и при этом количество «5» увеличилось на 7; количество «4» - на 30; количество «3» - 18, а количество «2» снизилось на -2. При всем этом успеваемость осталась -98%; качество снизилось – 1 и СОУ увеличилось на 4%.

Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с удвоенными согласными; правильное написание кавказских букв; правописание существительных во множественном числе; правописание окончаний глаголов.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Замечания и предложения по контрольной работе:

1. Рассмотреть данный анализ контрольной работы на МО учителей осетинского языка и литературы.
2. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках осетинского языка в течение первого семестра.
4. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
5. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
6. Провести работу над ошибками, повторить виды разборов.

Общие рекомендации для учителей по итогам полугодических контрольных работ (диктант) со 2-11классы:

- проведение консультативных мероприятий на уроке (как этап повторения на уроке);
- при составлении тематического планирования включать вопросы повторения пройденных тем, с целью предотвращения затруднений у учащихся;
- на занятиях применять разнообразные приемы проверки и отработки знаний и умений;
- в работе использовать дополнительные дидактические материалы, нестандартные формулировки заданий; отработать систему дополнительных занятий по ликвидации и предотвращению пробелов в знаниях учащихся.

## **Рекомендации:**

### **1. Педагогическому коллективу:**

- продолжать работу по выполнению Закона об образовании,

- продолжать работу по реализации задач школы.

## **2. Учителям – предметникам:**

-разработать систему работы:

индивидуальную – со слабоуспевающими учащимися с целью повышения успеваемости и фиксировать все проводимые мероприятия для ликвидации неуспешности по предмету, составить план работы с учащимися, расписание индивидуальных занятий с учащимися, для достижения ими положительной динамики;

- организовать дополнительные занятия, индивидуальные консультации.

индивидуально - групповую с учащимися, имеющими одну, две тройки по предметам, с целью повышения качества знаний до прогнозируемого уровня;

-усилить работу с одаренными и слабоуспевающими обучающимися,

- продолжить работу в системе мониторинга, совершенствовать систему коррекционной индивидуальной и групповой работы с обучающимися по выявленным проблемам.

Указать учителям Гелиевой А.А., Ильиной К.Ю., Лазаровой И.А., Чекоевой А.С., Дзасоховой И.Б., Джиевой М.В. на недостаточную работу со слабоуспевающими учащимися, в связи, с чем произошло снижение успеваемости по итогам сравнительного анализа.

## **3. Руководителям школьных методических объединений:**

- проанализировать работу методического объединения по вопросу обеспечения качества образования;

- спланировать мероприятия по организации контроля за преподаванием предметов показавших низкое качество знаний и успеваемости по линии методического объединения, а так же оказания методической помощи учителям- предметникам в этом вопросе.

## **4. Администрации школы:**

- провести выборочный текущий контроль уровня образовательной подготовки учащихся в апреле-мае 2019 г. в классах с наиболее низкими результатами административного контроля по итогам входного контроля и полугодовой диагностики;

- провести заседание педагогического совета по вопросу снижения качества знаний учащимися, где заслушать отчеты учителей-предметников, работающих в классах, в которых произошло снижение качества знаний и успеваемости;

- на заседании педагогического совета определить способы коррекции образовательного процесса с целью повышения качества знаний учащихся.

-заместителям директора по УВР обеспечить контроль выполнения мероприятий по профилактике неуспеваемости обучающихся.