



**Аналитическая справка по результатам ВПР
МБОУ СОШ №15 им. Героя Советского Союза Мильдзихова Х.З.
Сентябрь-Октябрь 2020 года.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ №15 им. Героя Советского Союза Мильдзихова Х.З., руководствуясь, приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года, приказа Министерства образования и науки РСО -Алания №552 от 01.09.2020 года и письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 29 июля 2020 года № 02-70, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» от 21 июля 2020 года № 488/02, от 5 августа 2020 года № 09/02 с 14 сентября по 7 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5- 9 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения ВПР по дням.

Анализ проверки работ в 5 классе показал следующие результаты:

Обучающиеся 5-х классов писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

Русский язык.

Учителя: Дзугкоева М.Ю., Бестаева Н.Я.

Количество заданий – 15.

Максимальный балл – 38.

Время выполнения – 45 минут

Класс	Количество учеников	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успеваемость	Качество
5 А	30	25	3	10	9	3	52,4	88	52
5 Б	28	25	3	10	9	3	52,4	88	52
5 В	28	24	2	7	12	3	47	87,5	37,5
итого:	86		8	27	31	9	51	87	47

Анализ ошибок.

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3К	4К	5К	6К	7К	8К	9К	10К	11К	12К
3	6	2	2	5	6	7	3	2	5	8	6	5	6	7	8

Выводы

В целом проведение ВПР в 5 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфемный разбор слова по составу», «Части речи», «Грамматическая основа предложения», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

Рекомендовано:

1. Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.
2. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
3. Введение орфоэпического тренинга на уроках.
4. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
5. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

Математика.

Учитель Бурнацева З.А.

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 45 минут

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
86	63	3	25	33	2	96,8	44,4	49,5

Выводы: знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: «Уменьшение чисел в одно действие», «Решение задач по картинкам», «Работа с табличным материалом». Хорошо усвоены темы «Текстовые задачи», «Площадь», «Периметр».

Рекомендации: организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты; провести работу над ошибками.

Окружающий мир.

Учитель Хуриев О.Ю.

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
86	69	3	24	38	4	94,2	39,1	47,3

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.
3. Рассмотреть индивидуальную работу с детьми, написавшими работу на удовлетворительно.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе.

Русский язык.

Учителя: Алборова А.В., Бестаева Н.Я., Чекоева А.С.

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут

Класс	Учитель	Количество учеников	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успеваемость	Качество
6А	Алборова А.В.	29	24	7	6	8	3	59,1	87,50	54,17
6Б	Чекоева А.С.	28	23	1	7	12	3	44,7	86,96	34,78
6В	Бестаева Н.Я.	29	27	2	11	11	3	50	88,89	48,15
	Итого:	86	74	10	24	31	9	51	87	46

Анализ ошибок.

1К	1К	1К	2К	2К	2К	2К	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14К
1	2	3	1	2	3	4	К	К	К	К	К	К	К	К	К	К	
7	5	3	8	7	9	7	5	5	9	4	11	3	12	8	9	9	7

Выводы и рекомендации.

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.
2. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.
4. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
5. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
6. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы).

Математика.

Учителя: Бурнацева З.А., Гагиева Д.В.

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6А	29	20	0	3	8	9	55	15	31,2
6Б	28	20	0	0	13	7	65	0	29
6В	29	24	1	4	11	8	66,7	20,8	36,7
итого	84	64	1	7	32	24	62,5	12,5	32,6

Выводы: Ученики плохо справились с заданиями на тему «Действия с обыкновенными дробями», допускали ошибки в арифметических действиях. Низкие результаты показаны при выполнении заданий на проверку логического мышления. Наибольшее затруднение вызвало задание на нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда. Ученики успешно справились с заданием на проверку умения извлекать информацию, предоставленную в таблицах и диаграммах. Темы «Десятичные дроби», «Задачи на проценты» не изучались.

Рекомендации: По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся, чаще учить детей рассуждать логически на уроках.

Биология.

Учитель Агузарова Г.А.

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	84	64	0	19	34	11	30	83	41

Вывод: ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «изучение микроскопа», «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

История

Учитель- Егиков А.А.

Количество заданий – 8.

Максимально количество баллов – 15.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6А	29	18	0	2	6	10	44,4	11,1	28
6Б	28	22	0	1	15	6	72,7	4,5	31
6В	29	22	0	8	8	6	72,7	36,3	40,7

1 часть заданий для ВПР по истории за 2020-2021 учебный год составлялась по главам учебника История Древнего мира. (Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С): «Жизнь первобытных людей», «Древний Восток», «Древняя Греция», «Древний Рим».

2 часть заданий для ВПР по истории за 2020-2021 учебный год представляла собой задания по Родному краю.

Допущены ошибки:

Наибольшее количество ошибок в первой части ВПР по истории учащиеся допустили в заданиях, которые связаны с темой «Древний Восток», «Жизнь первобытных людей». Причины допущенных ошибок определяются сложностью восприятия учащимися данного раздела истории.

Учащиеся также допустили ряд ошибок при выполнении второй части ВПР по истории. Причиной невыполнения данных заданий явилась невнимательность при чтении условий выполнения второй части ВПР.

Общее количество ошибок, допущенных учащимися при выполнении ВПР по истории, значительное. Причиной такого количества ошибок, которые допустили учащиеся при выполнении проверочной работы, считаю моральную неподготовленность к такому роду письменных работ.

Вывод: установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. По результатам можно отметить, что ВПР выполнена на удовлетворительно. Средний балл составил – 3,4.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.
5. Проведение большего количества письменных работ, похожих по формату на ВПР

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе.

Русский язык.

Учителя: Алборова А.В., Бестаева Н.Я., Чекоева А.С.

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Количество	Писали	5	4	3	2	Усп.	Кач.	СОУ
7а	28	24	1	8	12	3	88	38	44
7б	28	21	3	6	9	3	86	43	48
7в	29	27	2	8	15	2	92	37	46
Итого	85	72	6	22	36	8	88	39	46

Анализ ошибок (количество учащихся, не справившихся с определённым заданием):

- 1) 1К1 – 10 учащихся – орфографический анализ текста;
- 2) 1К2 – 9 человек – пунктуационный анализ текста;
- 3) 1К3 – 6 человек – правильность списывания;
- 4) 2К1 – 4 человека – разбор слова по составу;
- 5) 2К2 – 14 учащихся – определение способа образования слова;
- 6) 2К3 – 10 учащихся – морфологический разбор;
- 7) 2К4 – 11 учащихся – синтаксический разбор предложения;
- 8) 3К1 – 16 человек – фонетическая характеристика слова;
- 9) 3К2 – 23 человека – объяснение фонетической характеристики слова;
- 10) 4К – 4 человека – орфоэпия;
- 11) 5К – 3 человека – определение части речи;

- 12) 6К – 13 человек – нахождение морфологических ошибок;
- 13) 7К1 – 15 учащихся – постановка тире в предложении;
- 14) 7К2 – 42 ученика – объяснение постановки тире в предложении;
- 15) 8К – 21 ученик – обособление обращения в предложении;
- 16) 9К – 9 человек – определение основной мысли текста;
- 17) 10К – 23 человека – составление плана текста;
- 18) 11К – 10 человек – полный ответ на вопрос по тексту;
- 19) 12К1 – 24 человека – определение лексического значения слова;
- 20) 12К2 – 27 человек – составление предложения с данным словом;
- 21) 13К1 – 31 человек – определение стилевой окраски слова;
- 22) 13К2 – 31 человек – нахождение синонима к данному слову;
- 23) 14К1 – 17 человек – значение фразеологизма;
- 24) 14К2 – 24 человека – объяснение фразеологизма в тексте.

Выводы и рекомендации:

- 1) Учащиеся 7-х классов в основном справились с Всероссийской проверочной работой по русскому языку удовлетворительно: успеваемость – 88%, качество – 39%, СОУ – 46.
- 2) Учащиеся 7-х классов приступили к выполнению всех видов заданий.
- 3) Наиболее успешно выполнены задания, направленные на знания морфем слова, морфологии, орфоэпических норм, пунктуации при написании текста.
- 4) Надо отметить, что некоторые ученики не уложились в отведённое время, в связи с этим не успели приступить ко второй части работы.
- 5) Трудность у учеников вызвали задания по фонетике, синтаксису.
- 6) Особые трудности учащиеся испытали при работе по тексту: определение лексического значения слова и фразеологизма, стиля, подбор синонимов.
- 7) В связи с этим необходимо усилить работу по правописанию проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередованием, окончаний глаголов, приставок.
- 8) Усилить работу по приобретению навыков грамотного пунктуационного письма.
- 9) Необходимо отработать с учащимися все виды разборов: фонетического, морфемного, синтаксического, морфологического.
- 10) Нужна на всех уроках русского языка постоянная работа с текстом: определение главной мысли, внимательное прочтение всей информации и осмысление её, умение анализировать язык писателя.

Математика .

Учителя: Арсагова А.А., Гагиева ДВ.

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7А	28	22	0	2	17	3	86,3	9	35,8
7Б	28	18	0	5	10	3	83,3	27,7	40,4
7В	29	21	0	0	15	6	71,4	0	30,3

Выводы: Результаты ВПР по математике показали, что 71% учащихся получили баллы в диапазоне от 6 до 10. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог». Выполнены на недостаточном уровне задания на нахождение значения арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами., задание на решение логических задач, слабо справились с решением текстовых задач на проценты. Более успешно выполнены задания на тему «Отрицательные числа», «Обыкновенная дробь, смешанные числа», «Сравнение десятичных и обыкновенных дробей», «Извлечение информации, представленной на диаграммах и в таблицах».

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, усилить практическую направленность обучения, включая задания на действия с дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, усилить теоретическую подготовку учащихся.

Биология

Учитель Агузарва Г.А.

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	85	69	3	23	35	8	38	88	46

Выводы: обучающиеся справились с проверочной работой на хорошем уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей». Обучающиеся применяют умение извлекать информацию, представленную в табличной форме.

Рекомендации:

1. Повторить на уроках задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать во время уроков индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обществознание.

Учитель –Егиков А.А.

Количество заданий – 8.

Максимальный балл –

Время выполнения -45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7А	28	22	0	5	11	6	72,7	22,7	36,9
7Б	28	22	5	6	11	0	100	50	58,1
7В	29	26	0	9	14	3	88,4	34,6	43,3

Задания для ВПР по обществознанию среди 7-х классов составлялись по главам учебника по обществознанию (Под редакцией Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф): «Регулирование поведения людей в обществе», «Человек в экономических отношениях», «Человек и природа».

Допущены ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях, связанных с темами: «Регулирование поведения людей в обществе», «Человек в экономических отношениях». Причиной ошибок считаю сложность восприятия учащимися данных тем, вследствие их сложности и большого количества терминов и понятий.

Рекомендации:

- 1) Усилить работу по изучению тем, которые явились сложными для учащихся
- 2) Проведение большего количества письменных работ, похожих по формату на ВПР

История**Учитель Егиков А.А.**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 23.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7А	28	20	0	0	4	16	20	0	20
7Б	28	18	3	3	10	2	88,8	33,3	49,1
7В	29	23	0	1	10	12	47,8	4,3	26,7

1 часть заданий для ВПР по истории за 2020-2021 учебный год составлялась по главам учебника История России. (Арсентьев Н.М., Данилов А.А): «Русь в IX-первой половине XII вв.», «Русь в середине XII-начале XIII в.», «Русские земли в середине XIII-XIV вв.», «Формирование единого Русского государства». Некоторые задания составлялись по учебнику История Средних веков. (Агибалова Е.В., Донской Г.М.)

2 часть заданий для ВПР по истории за 2020-2021 учебный год представляла собой задания по Родному краю.

Допущены ошибки:

Наибольшее количество ошибок в первой части ВПР по истории учащиеся допустили в заданиях, которые связаны с темами: «Русские земли в середине XIII-XIV вв.», «Формирование единого Русского государства». Причины допущенных ошибок определяются сложностью восприятия учащимися данных тем.

Учащиеся также допустили ряд ошибок при выполнении второй части ВПР по истории. Причиной невыполнения данных заданий явилась невнимательность при чтении условий выполнения второй части ВПР.

Общее количество ошибок, допущенных учащимися при выполнении ВПР по истории, значительное. Причиной такого количества ошибок, которые допустили учащиеся при выполнении проверочной работы, считаю моральную неподготовленность к такому роду письменных работ.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

География.**Учитель Хуриев О.Ю.**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 60 минут.

Номер задания	Максимальное количество баллов	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Процент выполнения задания
1.1	1	4	67			94
1.2	2	29	10	32		59
2.11	1	50	21			30
2.12	1	54	17			24
2.2	1	30	41			58
3.1	2	34	15	22		52
3.2	1	35	36			51
3.3	2	28	14	29		61
4.1	1	14	57			80
4.2	1	18	53			75
4.3	3	29	11	30	1	59
5.1	2	14	28	29		80
5.2	1	11	60			85
6.1	2	15	38	18		79
6.21	1	15	56			79
6.22	2	24	5	42		66
7	2	28	15	28		61
8.1	2	11	8	52		85
8.2	2	26	5	40		63
9.1	1	11	60			85
9.2	1	17	54			76
9.3	1	20	51			72
10.1	1	5	66			93
10.2,1	1	21	50			70
10.22	2	39	10	22		45

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	85	71	9	31	28	3	95,77%	56,34%	55,49%

Выводы: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе.

Русский язык.

Учителя: Дзугкоева М.Ю., Алборова А.В., Чекоева А.С.

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	85	71	9	31	28	3	95,77%	56,34%	55,49%

	8а	8б	8в
писали	24 чел.	21 чел.	24 чел.
Не писали	4 чел.	8 чел.	3 чел.
5	1	4	1
4	13	8	10
3	8	7	11
2	2	2	2
% 5 и 4	58	57%	45%
%усп.	91,6	90 %	91%
СОУ	0,5	0,55	0,47
1К1	2 учащихся не выполнили	1 уч. Не выполнили	Все справились
1К2	Справились все	2 уч. Не выполнили	Все справились
1К3	1 уч. Не выполнил	3 уч. Не выполнили	3 уч. не выполнили
2К1	3 уч. Не выполнили	3 уч. Не выполнили	2 уч. не выполнили
2к2	7 уч. Не выполн.	3 уч. не выполнили	9 уч. не выполнили
2к3	5 уч. Не выполнили	4 уч. не выполнили	10 уч. не выполнили
3(1)	3 уч. Не выполнили	2 уч. не выполнили	4 уч. не выполнили
3(2)	6 уч. Не выполнили	3 уч. не выполнили	3 уч. не выполнили
4(1)	5 уч. Не выполнили	6 уч. не выполнили	Все справились
4(2)	8 уч. Не выполнили	5 уч. не выполнили	Все справились
5	2 уч. Не выполнили	3 уч. не выполнили	Все справились
6	9 уч. Не выполнили	2 уч. не выполнили	Все справились
7(1)	10 уч. Не выполнили	6 уч. не выполнили	9 уч. не выполнили
7(2)	7 уч. Не выполнили	2 уч. не выполнили	8 уч. не выполнили
8(1)	11 уч. Не выполнили	4 уч. не выполнили	3 уч. не выполнили
8(2)	12 уч. Не выполнили	6 уч. не выполнили	4 уч. не выполнили
9	4 уч. Не выполнили	2 уч. не выполнили	3 уч. не выполнили
10	7 уч. Не выполнили	8 уч. не выполнили	8 уч. не выполнили
11(1)	6 уч. Не выполнили	4 уч. не выполнили	4 уч. не выполнили
11(2)	5 уч. Не выполнили	3 уч. не выполнили	7 уч. не выполнили
12	8 уч. Не выполнили	6 уч. не выполнили	6 уч. не выполнили
13(1)	8 уч. Не выполнили	9 уч. не выполнили	7уч. не выполнили
13(2)	10 уч. Не выполнили	11 уч. не выполнили	8уч. не выполнили
14	7 уч. Не выполнили	8 уч. не выполнили	10 уч. не выполнили

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы: «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Математика.

Учителя. Арсагова А.А., Нугзарова М.Р.

Количество заданий – 16.

Максимальный балл – 19.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8 А	27	19	0	3	15	1	94,7	15,7	39,3
8 Б	30	18	0	4	11	3	83,3	22,2	38,8
8 В	31	20	0	6	11	3	85	30	41,4

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы: «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать на уроках индивидуальную работу с обучающимися.

Физика

Учитель Кочиева Л.М.

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8А	27	25	6	11	7	1	76	32	40,6
8Б	30	18	0	5	10	3	83,3	27,7	40,4
8В	31	23	1	6	12	4	78,2	26	42,6

Выводы: по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала невысокий уровень знаний за курс 7 класса.

Рекомендации:

1. Обратить внимание на работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем.

История

Учитель Дидарова Н.С.

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	89	77	8	46	15	8	89,6	71	57,3

Выводы: ВПР 2020г. по истории для 8 класса состояла из 13 заданий.

В задании 1 на проверку хронологии истории России и зарубежных стран допущено больше всего ошибок- не справились 11 учеников.

В задании 6 на умение проводить атрибуцию исторической карты ошибки допустили 9 учеников.

В задании 11 на знание исторических деятелей и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом ошибки допустили 8 учеников.

В задании 13 на знание истории родного края ошибок практически нет- не справились всего 5 учеников .

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Усилить работу по изучению дат, исторической карты, персоналий и их роли в истории , применять наиболее эффективные методы усвоения исторического материала.
3. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.

Обществознание

Учитель Дидарова Н.С.

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 23.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили оценку				% качества	% успеваемости	% СОУ
			2	3	4	5			
8	88	76	5	36	26	9	46,05	93,42	51,84

Выводы: Наиболее сложные задания 1 и 9 на умение строить высказывания с использованием предложенных понятий . С этими заданиями не справились 17 учащихся.

Задания 4 и 6 на знания экономических терминов и понятий, основ финансовой грамотности практически всеми выполнены на максимальный балл.

Рекомендации: вести систематическую работу среди обучающихся по овладению умениями и навыками раскрывать сложные теоретические положения, строить высказывания с использованием предложенных понятий.

География

Учитель Хуриев О.Ю.

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	88	63	5	20	35	8	88,2%	36,7%	46,5%

Номер задания	Максимальный балл				3 балла	Процент выполнения задания
1.1	2	10	24	34		85
1.2	2	35	6	27		49
1.3	1	40	28			41

1.4	1	32	36			53
2.1	2	33	1	34		51
2.2	2	39	4	25		43
2.3	2	32	11	25		53
3.1	1	28	40			59
3.2	1	31	37			55
3.3	2	36	5	27		47
3.4	2	39	2	27		43
4.1	1	10	58			85
4.2	2	23	11	34		51
4.3	1	32	36			53
5.1	2	17	21	30		75
5.2	3	35	7	8	18	49
6.1	1	29	39			57
6.2	1	20	48			71
6.3	1	22	46			68
7.1	1	33	35			51
7.2	1	26	42			62
8.1	1	24	44			65
8.2	1	18	50			74
8.3	3	34	11	18	5	50

Выводы: были допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы».

Рекомендации:

1. Повторить темы, в которых допущены ошибки.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.

Биология

Учитель Агузарова Г.А.

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	88	72	1	26	31	14	38	81	43

Выводы: обучающимися были хорошо усвоены темы «Классификация растений», «Значение растений», «Среда обитания». Не справились с темами «Объекты живой природы», «Грибы», «Царства живой природы».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.

Английский язык.

Учителя: Малиева З.Д., Мартиросова К.А.

Количество заданий – 6.

Максимальный балл - 30.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8А	27	23	0	6	14	3	87	26	41
8Б	30	27	2	4	18	3	89	22	43
8В	31	25	0	15	10	0	100	60	53

Выводы: типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

Рекомендации:

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить больше внимание практике речевых высказываний.
3. Тренировать практику чтения.
4. Развивать навыки аудирования. Уметь выделять основную информацию.
5. Развивать навыки адекватного произношения звуков изучаемого языка. Соблюдать ударение и интонацию в словах и фразах.

Анализ всероссийских проверочных работ в 9 классе

Русский язык

Учителя; Чекоева А.С., Дзугкоева М.Ю.

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	50	7	22	19	2	96	58	55

	9 «А» класс.	9 «Б» класс
писали	21 человек	29 человек
«5»	1	6
«4»	9	13
«3»	9	10
«2»	2	-
% 4 и 5	47%	65%
% успеваем.	90%	100%
СОУ	0,47	0,61
1к1	Все справились	Все справились
1к2	Все справились	Все справились
1к3	1 уч. не справился	Все справились
2к1	1 уч. не выполнил	Все справились
2к2	7 уч. не справились	10 уч. не справились
2к3	8 уч. не справились	3 уч. не справились
3	7 уч. не справились	4 уч. не справились
4	5 уч. не справились	Все справились
5	2 уч. не справились	2 уч. не справились
6	2 уч. не справились	1 уч. не справились

7	4 уч. не справились	3 уч. не справились
8	1 уч. не справились	11 уч. не справились
9	10 уч. не справились	6 уч. не справились
10	5 уч. не справились	4 уч. не справились
11	7 уч. не справились	5 уч. не справились
12	2 уч. не справились	10 уч. не справились
13	7 уч. не справились	9 уч. не справились
14	9 уч. не справились	9 уч. не справились
15	7 уч. не справились	4 уч. не справились
16	11 уч. не справились	6 уч. не справились
17	2 уч. не справились	2 уч. не справились

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор слова», «Основная мысль текста», «Микротема текста», «Обособленные обстоятельства». Хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Слитное и раздельное написание НЕ». В целом, обучающиеся с работой справились.

Математика

Учитель Гагиева Д.В.

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

Проверяемые элементы содержания: Числа и выражения, алгебраические выражения, уравнения, функции, координаты на прямой, геометрия, статистика и теория вероятностей

класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выполнивших работу	Оценка «5»	4	3	2	Успешность, %	Качество, %	СОУ, %
9а	28	16	-	1	9	6	62,5	6,3	30,1
9б	31	23	-	-	18	5	78,3	0	31,7
итого	59	39	-	1	27	11	71,8	2,6	31,1

Выводы: Результаты анализа ВПР показали, что учащиеся выполнили на недостаточном уровне текстовые задачи на производительность, движение, проценты. Низкие результаты учащиеся показали при решении геометрических задач, при выполнении преобразований буквенных дробно-рациональных выражений. Наиболее успешно справились с решением линейных, квадратных уравнений, с извлечением информации из таблицы, а также с заданиями, направленными на проверку знаний свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Рекомендации: Отрабатывать навыки действий с алгебраическими дробями, отрабатывать навыки выражения заданной величины из формулы, развивать навыки счёта, уделить внимание решению текстовых задач на движение, производительность, проценты. Проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий, использовать карточки-тренажёры из ОГЭ по математике.

Биология.

Учитель Агузарова Г.А.

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 35.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	43	2	18	22	1	47	98	50

Выводы: по итогам ВПР было установлено, что обучающимися были допущены ошибки на изучение тем «Систематические группы животных», «Типы питания животных», «Кишечнополостные», «Молюски», «Оплодотворение животных».

Рекомендации:

1. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов.
2. Сделать акцент на формировании у обучающихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.
3. Повторение биологических понятий.

Физика.

Учитель Кочиева Л.М.

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9 а	28	15	0	5	7	3	80	33,3	40,5
9 б	31	23	0	5	12	6	73,9	21,7	36,8

Выводы: у обучающихся плохо сформировано умение работать с таблицами. Усвоенные темы: «Текстовые задачи», «График». Знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные.

Рекомендации: организовать работу с обучающимися, показавшими невысокий результат.

История

Учитель Дидарова Н.С.

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 24

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	47	7	20	15	5	89,3	57,4	55,3

Выводы: С заданием 1 на знание хронологии истории России и истории зарубежных стран не справились 12 учеников.

С заданием 8 и 9 на проверку знаний памятников культуры России не справились 11 учеников.

С заданием 12 на знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи не справились 8 учеников.

С заданием 13 на знание истории родного края не справились только 4 ученика.

Рекомендации: усилить работу по изучению дат, исторических карт, памятников культуры, исторических личностей, применять наиболее эффективные методы усвоения исторического материала.

Обществознание.

Учитель Дидарова Н.С.

Количество заданий – 10.

Максимальный балл –

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	49	9	25	12	3	93,8	69,3	60,8

Выводы: наиболее сложными заданиями для учащихся оказались 1 и 10 на умения строить высказывания с использованием предложенных понятий. С этими заданиями не справились 11 учеников.

Задания 5 и 6 на знания экономической сферы и основ финансовой грамотности практически всеми выполнены на максимальный балл.

Рекомендации: вести систематическую работу среди обучающихся по овладению умениями и навыками раскрывать сложные теоретические положения, строить высказывания с использованием предложенных понятий.

География

Учитель Хуриев О.Ю.

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 40.

Время выполнения – 90 минут.

Номер задания	Максимальный балл	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Процент выполнения заданий
1.1	3	0	3	6	35	100
1.2	1	16	28			64
1.3	2	10	12	22		77
2.1	2	14	18	12		68
2.2	2	27	3	14		39
3.1	2	15	12	17		66
3.2	2	22	7	15		48
3.3	2	17	16	11		61
4.1	2	12	8	24		73
4.2	2	37	0	7		16
5.1	1	34	10	0		23
5.2	2	28	4	12		37
5.3	2	13	20	11		71
6.1	2	24	16	4		46
6.2	1	28	16			36
6.3	2	17	13	14		61

7.1	2	10	1	33		77
7.2	1	10	34			77
7.3	1	9	35			80
8.1	1	10	34			77
8.2	2	11	8	25		75
8.3	3	14	7	11	12	68

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	45	1	13	26	5	88,8%	31,1%	43,2%

Выводы: допущены ошибки при выполнении заданий по теме «Природные явления», «Социально-экономическое положение России». У большинства допущены ошибки при описании реки Ангары (уклон, падение, устье). не у всех сформировано умение объяснять представленное климатограммой. Хорошо усвоены темы «Население», «Особенности рельефа России».

Рекомендации:

1. Разбирать на уроках допущенные ошибки.

Химия

Учитель Барвинюк Н.Г.

Количество заданий – 7

Максимальный балл – 36

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	59	43	2	14	22	5	88,3	37,2	45,7

Задание 1.1 проверяло знания о простых и сложных веществах. 63 % выполнения.

Задание 1.2 – умение составлять формулы и давать названия хим. веществам. 60 % выполнения.

Задание 2.1 – физические и химические явления. 35 % выполнения.

Задание 2.2 – признаки химических реакций. 30 % выполнения.

Задание 3.1 – молярная масса вещества. 65 % выполнения.

Задание 3.2 – молярная масса вещества. 55 % выполнения.

Задание 4.1 – строение атома. 75 % выполнения.

Задание 4.2 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. 65 % выполнения.

Задание 4.3 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. 55 % выполнения.

Задание 4.4 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. 55 % выполнения.

Задание 5.1 – вычисление массы вещества по массовой доле. 40 % выполнения.

Задание 5.2 – вычисление массовой доли вещества. 15 % выполнения.

Задание 6.1 – химические формулы веществ. 65 % выполнения.

Задание 6.2 – физические свойства веществ. 65 % выполнения.

Задание 6.3 – классификация оксидов. 45 % выполнения.

Задание 6.4 – вычисление массовой доли химического элемента в сложном веществе. 60 % выполнения.

Задание 6.5 – вычисление массы вещества по количеству вещества. 25 % выполнения.

Задание 7.1 – химические уравнения. 55 % выполнения.

Задание 7.2 – типы химических реакций. 15 % выполнения.

Задание 7.3 – методы разделения смесей. 35 % выполнения.

Задание 8 – области применения химических соединений. 40 % выполнения.

Задание 9 – правила техники безопасности в лаборатории и обращения с химическими веществами в быту. 95 % выполнения.

Выводы: участие в ВПР по химии в 9 классе выявило удовлетворительные результаты.

Рекомендации:

1. Уделить внимание повторению следующих тем: физические и химические явления, признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.
2. Систематизировать работу по решению задач.
3. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.
4. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.
5. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы на уроках.

Заместитель директора по УВР

Цирихова А.Б.