

Государственная итоговая аттестация 2021г.



Государственная итоговая аттестация в 2020 – 2021 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2021 г. №256 «Об особенностях проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»;
- Приказ министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2021 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году";
- Приказы Министерства просвещения Российской Федерации 15.03.2021 № 105/307 "Об особенностях проведения ГИА по программам среднего общего образования в 2021 году"; от 22.03.2021 № 113 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году"(Зарегистрирован 09.04.2021 № 63045) и от 22.03.2021 № 114 "Об особенностях выдачи медали "За особые успехи в учении" в 2021 году"(Зарегистрирован 09.04.2021 № 63046);
- Приказ министерства просвещения Российской Федерации № 162, федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 471 от 12 апреля 2021 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году";
- Приказом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 10.09.2020 г. № 585 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образований в Республике Северная Осетия-Алания в 2021 году»;
- Приказ Управления образования АМС г. Владикавказа от 31.08.2020 г. № 119 «Об утверждении дорожной карты по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в г. Владикавказе Республики Северная Осетия-Алания в 2021 году».

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2020-2021 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 9,11 класса. Проводились индивидуальные и групповые занятия по математике, по русскому языку, истории и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. В течение года проводились тренировочные работы по математике и русскому языку в форме ЕГЭ с использованием «Банка заданий с сайта ФИПИ».

В 9, 11-х классах были проведены административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Все родители были ознакомлены с условиями выдачи аттестатов. Подготовлена была база данных выпускников. По мере выхода федеральных,

региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация школы оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ГИА. Материалы

рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях.

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для **принятия управленческих решений администрацией школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ГИА.**

Целью разработки данной аналитической справки является содержательный анализ результатов ГИА, полученных выпускниками школы в 2021 году.

Итоги ГИА выпускников 9-х классов за 2020-2021 учебный год.

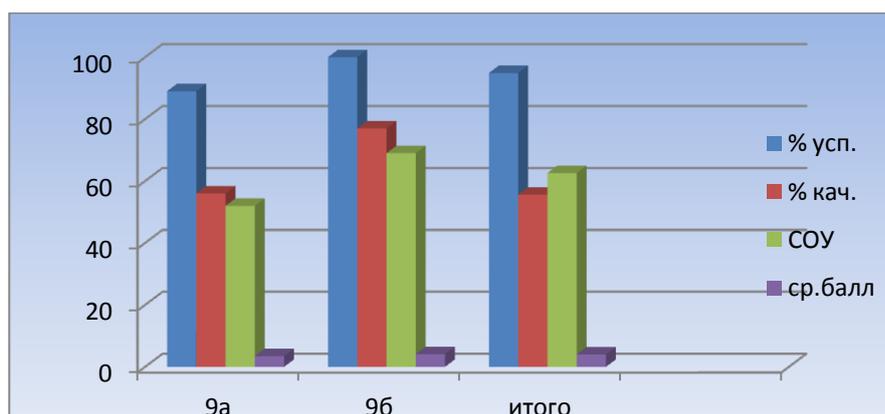
В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ № 15 им. Героя Советского Союза Мильдзихова Х.З. была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся. Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9-х классов) в рекреации 2 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ и ГВЭ в 2021 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2021 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2021 году. Также в течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2021 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году. Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ прежних лет, Положение о проведении ГИА. В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2021, которая обновлялась в течение года. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам

9а	28	25	6	16	3	88	24	39,1
9б	31	31	11	18	2	93,5	35,4	44,6
ИТОГО	59	56	17	34	5	77,7	30,3	42,7

Данный вид работы проводился впервые, следует отметить, что многие учащиеся подошли к выбору предмета осознанно.

**Уровень подготовки и качество подготовки выпускников по русскому языку.
Учителя- Чекоева А.С.(9А) и Дзугоева М.Ю.(9Б)**

Класс	Кол-во	Качество	Успеваемость	СОУ	Ср. балл
9а	28	56	89	52	3,5
9б	31	77	100	69	4,1
всего	59	55,6	94,9	62,6	4



Экзамен по русскому языку (ОГЭ) С первого раза сдали 54 учащихся, 2 учащихся пересдали в резервный день. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (98%),. Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

Анализ содержания текста (задание №6);

Анализ средств выразительности (задание №7),

Лексический анализ (задание № 8)

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение).

Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников. Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки: ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно, но упустили или добавили одну микротему. ИК2. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста. ИК3. По данному критерию ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста. Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод**: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.) Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников. Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки: - рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более; - нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны; - нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность; - нарушение композиционной стройности. Грамматические и фактические ошибки: несоблюдение орфографических норм; несоблюдение пунктуационных норм; несоблюдение грамматических норм; соблюдение речевых норм; несоблюдение фактической точности в письменной речи. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

Рекомендации.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;

на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;

развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры;

отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

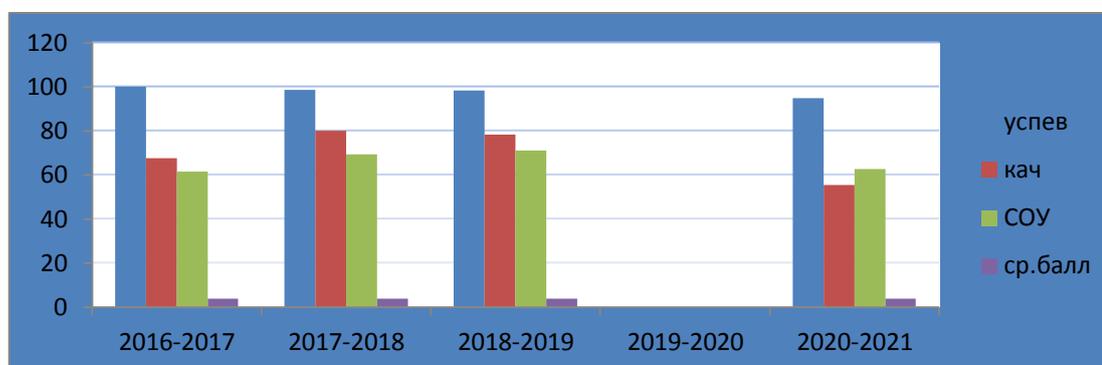
отрабатывать правила по орфографии, пунктуации;

использовать систему тестового контроля.

Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Сравнительный анализ по учебным годам.

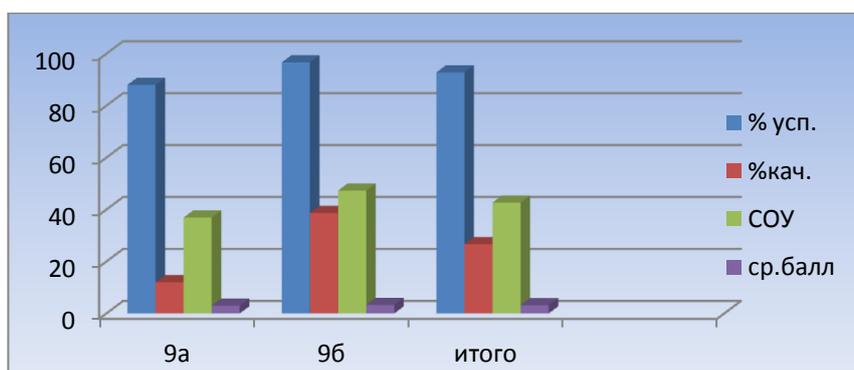
Учебный год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успеv	% кач	СОУ	Ср. балл
2016-2017	59	11	29	19	0	0	100	67,7	61,5	4
2017-2018	76	23	37	15	0	1	98,6	80	69,4	4
2018-2019	66	24	27	13	1	1	98,4	78,4	71	4
2019-2020	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	59	15	24	17	3	0	94,9	55,6	62,6	4



Уровень подготовки и качество подготовки выпускников по математике .

Учитель – Гагиева Д.В.

класс	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успеv	% кач	СОУ	Ср. балл
9а	25	0	3	19	3	0	88	12	36,9	3
9б	31	1	11	18	1	0	96,7	38,7	47,3	3,3
ИТОГО	56	1	14	37	4	0	92,8	26,7	42,7	3,2



Экзамен по математике. Дети с ОВЗ- Пагиев С., Танделов М., Незамаев В. согласно Приказа № 104/306 от 16 марта 2021 года Министерства просвещения РФ и ФС по надзору в сфере образования и науки сдавали всего один предмет-русский язык. Всего ОГЭ по математике сдавали 56 человек. С первого раза сдали 48 учащихся, 4 обучающихся остались на сентябрьский срок.

Работа ОГЭ по математике содержит 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. В этом году произошли изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Выводы.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок.

Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил.

Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач.

Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

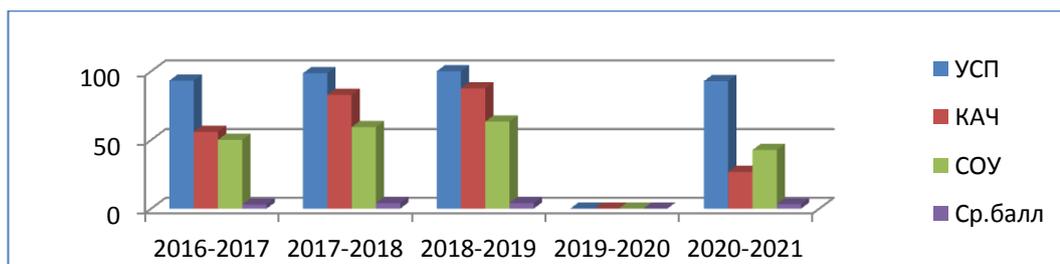
Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств.

При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Сравнительный анализ.

Учебный год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	не допущен	% успева	% кач	СОУ	Ср. балл
2016-2017	59	0	33	22	4	0	93,2	55,9	50,1	3
2017-2018	76	1	62	12	0	1	98,6	82,8	59,3	4
2018-2019	66	5	52	8	0	1	100	87,6	63,3	4
2019-2020	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	56	1	14	37	4	0	92,8	26,7	42,7	3,2



Рекомендации.

В новом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ОГЭ на заседании МО;
 - использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
 - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
 - продолжить изучение материалов ОГЭ в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демовersionей ОГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по изучаемым предметам. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
 - освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;
 - комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
 - изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- Причины низких результатов экзаменов по выбору в форме и по материалам ОГЭ:
- нежелание отдельных учащихся учиться;
 - в недостаточном количестве прорабатывались открытые варианты КИМ ОГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ.

Итоги ГИА выпускников 11 класса за 2020-2021 учебный год.

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

В 2021 году условием допуска к ЕГЭ был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 15.04.2021г. Приказ № 294 от 31.03.2021г. МОиН РСО-Алания и Приказ № 48 от 06.04.2021г. УО г.Владикавказа. По результатам проверки 31 обучающихся получили «зачет». Баскаев Чермен, в связи с выездом на тренировочные мероприятия по подготовке к Первенству России по греко-римской борьбе в г. Уфа, писал ИС 12.05.2021г. Итоги проверки «зачет».

На получение аттестата в 2021 году влияли результаты ЕГЭ по русскому языку. № выпускника, не планирующие поступать в ВУЗы, сдавали ГВЭ: математику и русский язык. Аттестат получили 31 выпускник. Цховребов Сослан был удален, причина: метка на использование телефона. Количество обучающихся, получивших в 2020/21 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медалью - 1 человек, что составило 3,1 % от общей численности выпускников - Битиев Роберт Олегович.

ЕГЭ по математике профильный уровень в 2021 году сдавали только те выпускники, которые собирались поступать в ВУЗы. Из 32 выпускников школы, сдавали 13 человек.

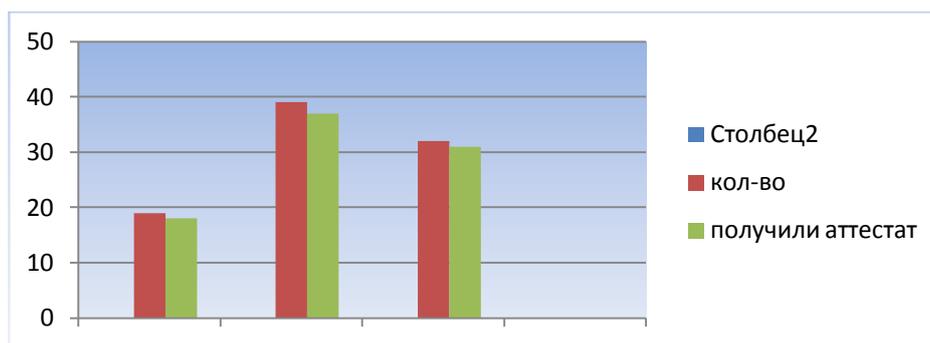
В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и «Дорожная карта подготовки к ЕГЭ». До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Кроме обязательных экзаменов, выпускники сдавали экзамены по выбору в соответствии с направлением дальнейшего обучения, причем количество предметов, выбираемых для сдачи в форме ЕГЭ, не ограничивалось. Всеми обучающимися осознанно был сделан выбор экзаменов, следовательно, подготовка к экзаменам проходила на более высоком уровне. Проведенная подготовительная работа: консультации по предметам, пробные экзамены в форме ЕГЭ, информирование родителей и учащихся позволили пройти успешно ГИА-21.

Информация о результатах ЕГЭ – источник для анализа различных сторон общеобразовательной подготовки выпускников, позволяющий на этой основе выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, наметить пути работы педагогического коллектива.

Общие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11А класса.

Учебный год	Всего учащихся	Допущены к экзаменам	Не допущены к экзаменам	Число уч-ся, допущенных к повторной аттестации	Число уч-ся, сдавших экзамен повторной аттестации	Получили аттестат о среднем общем образовании	Получили аттестат о среднем общем образовании особого образца
2017-2018	22	22	0	2	2	22	1
2018-2019	19	19	0	3	2	18	0
2019-2020	39	39	0	0	0	37	2
2020-2021	32	32	0	1	0	31	1

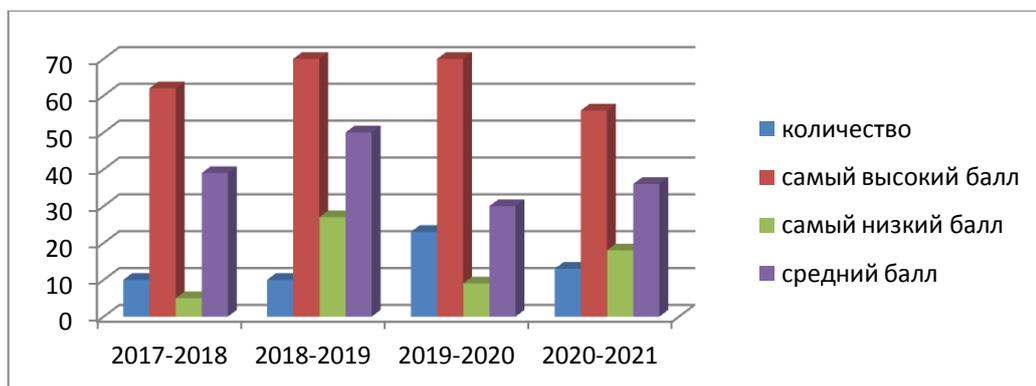


МАТЕМАТИКА (профильный уровень) Учитель – Арсагова А.А.

Форма ГИА	Кол-во сдававших	Преодолели порог	Не преодолели порог	Низкий балл	Высокий балл	Средний балл
ЕГЭ	13	10	3	18	56	36
ГВЭ	3	3	0	4	5	4

Сравнительный анализ.

Учебный год	Уровень	Количество учащихся	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Средний балл
2017-2018	профильный	10	62	5	39
2018-2019	профильный	10	70	27	50
2019-2020	профильный	23	70	9	30
2020-2021	профильный	13	56	18	36



Выводы и рекомендации:

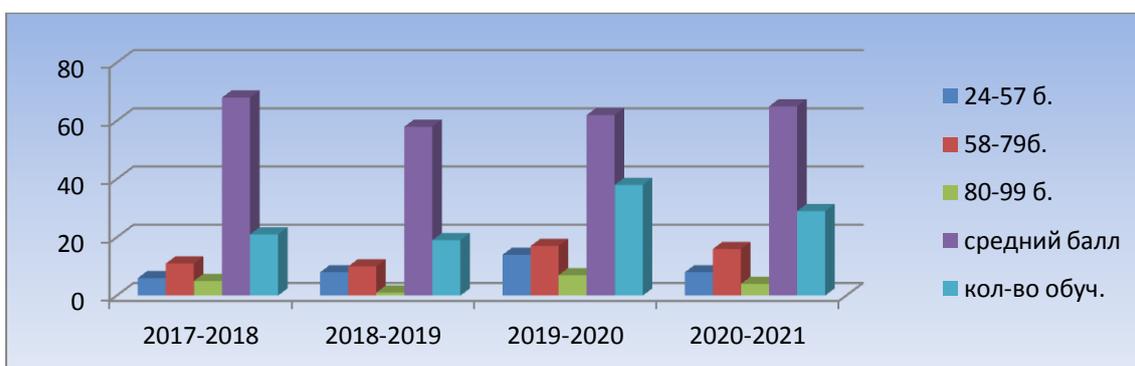
1. Следует продуктивнее учить школьников решению геометрических задач (умение делать рисунок к задаче)
2. В задачах с физическим содержанием научить учащихся правильно подставлять данные числовые значения заданной формулы и находить оставшуюся величину.
3. Обратить внимание при решении задач на составление квадратных уравнений (В-14); при решении составленных уравнений; при записи времени, данного в часах и минутах в виде обыкновенной дроби; при решении дробно -рационального уравнения.
4. Научить учащихся решать тригонометрические уравнения (задание С-1).
5. Детям слабым давать рекомендации к выбору сдачи базового уровня, а тем, кто посильнее - профильный.

РУССКИЙ ЯЗЫК Учитель - Дзугкоева М.Ю.

Форма ГИА	Кол-во учащихся	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Средний балл
русский язык (ЕГЭ)	29	96	43	65
русский язык (ГВЭ)	3	5	4	4

Сравнительный анализ

Учебный год	Класс	кол-во уч-ся	24-57	58-79	80-99	Средний балл
2017-2018	11а	21	6	11	5	68
2018-2019	11а	19	8	10	1	58
2019-2020	11а, б	38(39)	14	17	7	62
2020-2021	11а	29	8	16	4	65



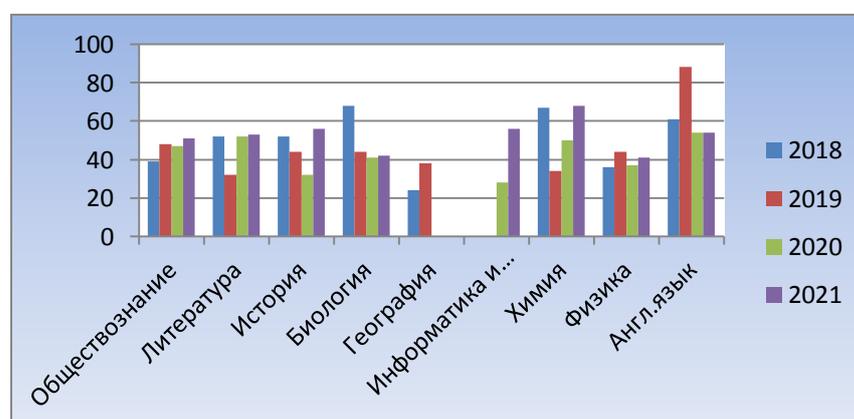
Вывод: успешное проведение аттестации по русскому языку в 11-х классах очевидно. Задача 96,9 % обученности – решена при высокой успешности выполнения работ.

Рекомендации:

- продолжить работу по подготовке выпускников к сдаче итоговой аттестации;
- активизировать индивидуальную работу с учащимися во внеурочное время;
- увеличить учебное время на подготовку учащихся к выполнению задания С.

Результаты экзаменов по выбору за курс среднего общего образования

Предмет	min количество баллов	Результаты (средний балл)			
		2018	2019	2020	2021
Обществознание	42	39	48	47	51
Литература	32	52	32	52	53
История	32	52	44	32	56
Биология	36	68	44	41	42
География	37	24	38	-	-
Информатика и ИКТ	40	-	-	28	56
Химия	36	67	34	50	68
Физика	36	36	44	37	41
Английский язык	22	61	88	54	54



К сожалению, продолжается тенденция последних лет: 30 % выпускников 11 класса не сдают экзамены, которые они выбрали сами. Из этого можно сделать несколько предположений: при определении экзаменов не уверены в правильности своего выбора, следовательно, профориентационная работа проводится на недостаточном уровне. Наиболее высокие результаты выпускники демонстрируют по биологии, литературе, химии, английскому языку. В ГИА-20 снижение уровня освоения образовательного стандарта наблюдается по : обществознанию, истории, информатике и ИКТ и физике.

В 2021-2022 учебном году продолжается использование унифицированного подхода к описанию групп с различным уровнем общеобразовательной подготовки по результатам ЕГЭ. Преодоление границы минимального балла подразумевает, что выпускник обладает минимально достаточным объемом ЗУН для того, чтобы быть аттестованным за курс средней школы. Преодоление нижней границы хорошего уровня означает, что выпускник готов к продолжению образования в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. И соответственно, высокий/отличный уровень подготовки позволяет успешно продолжать обучение в любых вузах по профильным направлениям подготовки.

Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ	ЕГЭ-19	ЕГЭ-20	ЕГЭ-21
Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по всем предметам	93%	94%	95%

Рекомендации.

В новом учебном году необходимо:

1. Обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
2. Использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
3. Использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
4. Продолжить изучение материалов ЕГЭ и ОГЭ в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ и ОГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по изучаемым предметам. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
5. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
6. Освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;
7. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
8. Изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания, созданные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ);
9. При подготовке к ГИА-21 планировать работу с учащимися 9-х, 11 классов согласно «Дорожной карты» по повышению качества образования в школе.

Причины низких результатов экзаменов по выбору в форме и по материалам ЕГЭ:

- нежелание отдельных учащихся учиться;
- в недостаточном количестве прорабатывались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ.

Выводы:

1. По итогам проведения государственной итоговой аттестации в 97 % учащихся выпускных классов получили документы об образовании государственного образца.

2. Школа обеспечила выполнение ФЗ-273 «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

3. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации и обеспечила организованное проведение экзаменов, план мероприятий по подготовке к ГИА обучающихся выполнен.

4. Обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

Предложения:

1. Классным руководителям и учителям усилить контроль за посещаемостью учащимися индивидуальных консультаций, еженедельно информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам.

2. Администрации школы: поставить на внутришкольный контроль систему работы учителей-предметников с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.

3. Продолжить создание системы организации государственной итоговой аттестации для выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информированности всех участников образовательного процесса.