

**Экспресс-анализ
результатов пробного итогового сочинения
в 11 классах МБОУ СОШ № 15 им. Героя Советского Союза
Мильдзихова Х.З.
в 2023-2024 уч. году**

Дата проведения – 27.10.2023

Место проведения – МБОУСОШ №15 им. Героя Советского Союза Мильдзихова Х.З.

Эксперт: Н.Я.Бестаева, А.С.Чекоева.

Учитель: М.Ю. Дзугоева

Таблица 1

Сведения об участниках пробного экзамена			Вид работы			
Общее кол-во учащихся 11 класса (-ов)	Выполняли работу	Из них учащиеся с ОВЗ	Сочинение		Изложение	
			Кол-во	%	Кол-во	%
36	32	1	32	100	-	

Таблица 2

Результаты выполнения	Получили «зачёт»		Получили «незачёт»	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	29	90	3	9,3
Изложение	-	-	-	-

Таблица 3

Выбор темы сочинения

НОМЕР ТЕМЫ	ФОРМУЛИРОВКА	Кол-во выпускников, выбравших тему	% от общего кол-ва писавших работу
ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ			
«ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 1 (№111)	«Какую жизненную цель можно назвать благородной?»	15	46,8
Тема 2 (№304)	«Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?»	10	31,25
ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ			
«СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 3 (№_201__)	«Как становятся героями на войне?»	3	9,37

Тема 4 (№ _405_)	«Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений?»	0	0
ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 5 (№509)	«Язык- путь цивилизации и культуры».	0	0
Тема 6 (№ 602)	«Реальное и виртуальное общение: в чём преимущества каждого из них?»	1	3,12

Сложной для написания оказалась тема по третьему направлению. Обучающиеся не смогли подобрать для рассуждения литературные произведения. Не справились с работой из 1/ 1 человек.

Для 29 участников итогового сочинения важными оказались темы:
 –№111-15 уч.
 –№304 -10 уч.

Поэлементный анализ результатов написания пробного сочинения (изложения)

Таблица 4

Результаты оценивания итогового изложения в разрезе критериев

Номер темы №	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям				
	I	II	1	2	3	4	5	I	II	1	2	3	4	5
Кол-во	29	29	29	29	27	22	19	0	1	0	0	2	7	10
%	90	90	90	90	84,3	68,7	59,3	0	3,1	0	0	6,2	21,8	31,2

Таблица 5

Выполнение требований к написанию итогового сочинения

Требования	Соответствует		Не соответствует	
	чел.	%	чел.	%
Требование № I «Объём итогового сочинения»	29	90	3	9,3

Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	29	90	3	9,3
---	----	----	---	-----

Таблица 6

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Критерии	Содержание	Зачет		Незачет	
		чел.	%	чел.	%
Критерий №1 (основной) «Соответствие теме сочинения»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	29	90	3	9,3
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	29	90	3	9,3
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть	29	90	3	9,3
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	25	78	7	21,8 7
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	22	68,75	10	31,2 5

Принимая во внимание все сказанное выше, можно сказать, что, в целом, учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

При этом в работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы – 0%;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий – 3,12%;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы – 4,9%;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста – 23%;
- 5) грамматические ошибки – 32%;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки – 36%;

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **29 человек**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

-3 экзаменуемых по данному критерию получили незачёт. Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение

литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **29 учащихся**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

3 человек по данному критерию получили **незачёт**. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **29 работа** было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

Типичные логические ошибки:

- смысловые противоречия
- отсутствие абзацного членения в частях сочинения

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **25 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- многословие, неуместное употребление слов
- тавтология
- нарушение лексической сочетаемости

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

По данному критерию **22 работ** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Незачетов по критерию «Грамотность» – 10.

Типичные грамматические ошибки:

- неправильное построение предложения с деепричастным оборотом
- неправильное употребление падежной формы с существительным
- ошибки в построении предложения с однородными членами
- неправильное построения сложного предложения

Среди типичных орфографических ошибок следует выделить:

- неправильное написание непроверяемых гласных в корнях слов
- написание н-нн в суффиксах причастий и прилагательных
- дефисное, слитное и раздельное написание наречий

Среди допущенных пунктуационных ошибок следует выделить:

- знаки препинания в сложном предложении
- знаки препинания в предложении с причастным оборотом
- обособление деепричастных оборотов
- знаки препинания при однородных членах

Выводы и планирование дальнейшей работы по подготовке обучающихся к основному этапу итогового сочинения(изложения)

Для устранения недочетов, выявленных при написании пробного итогового сочинения (изложения):

- 1) организовать дополнительные занятия для учащихся, получивших незачёт, и активизировать работу с ними
- 2) обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднения при написании сочинения
- 3) продолжать вести работу по подготовке написания сочинения по предъявляемым экзаменационным критериям

Заместитель директора по УВР

Цирихова А.Б.

Дата 11.11.2023г.